

República de Colombia
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	11001333502920210001900
DEMANDANTE	LUZ ARELIS GARNICA BELTRÁN
DEMANDADO	UGPP
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
CONTROVERSIA	PENSIÓN DE SOBREVIVIENTE

OBJETO

Encontrándose el proceso de la referencia pendiente para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, procede el Despacho a pronunciarse sobre la solicitud de acumulación de procesos presentada por la entidad demandada (20SolicitudAcumulacion.pdf).

ANTECEDENTES

Actuando por conducto de apoderado judicial, la señora **LUZ ARELIS GARNICA BELTRÁN** promueve demanda de nulidad y restablecimiento del derecho “01Demanda.pdf” - “05SubsanacionDemanda.pdf”, en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, con miras a que se declare la nulidad del acto administrativo por el cual se resolvió dejar en suspenso el posible derecho que le asistía a la pensión de sobreviviente de su compañero permanente fallecido; señor FRANCELINO GIL ORTIZ, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía 6.747.066; así como la nulidad de los actos administrativos que, en sede de recursos de reposición y de apelación confirmaron esa decisión y, en consecuencia, se ordene a la demandada a reconocerle de manera retroactiva la citada prestación.

Con fundamento en lo señalado en la subsanación de la demanda, esta sede judicial profirió el respectivo auto admisorio, (07AutoAmisorioIntegralitis.pdf) por medio del cual, integró debidamente el contradictorio con la señora ANA MERCEDES INFANTE DE GIL, dado que, el apoderado de la aquí demandante informó al Despacho que le asiste interés directo en las resultas de l proceso.

Habiendo sido contestada la demanda (18ContestacionDemanda.pdf) la apoderada de la UGPP, presenta memorial (20SolicitudAcumulacion.pdf) por medio del cual solicita la acumulación de procesos, en los siguientes términos:

“(…)me permito manifestar al Despacho, que se ha verificado en los registros de la Unidad, que con miras a obtener el pago de las pensión de sobrevivientes causada con ocasión del fallecimiento del causante **FRANCELINO GIL ORTIZ**, quien en vida se identificó con CC 6747066, se vienen adelantando 2 acciones judiciales, la acción de la referencia instaurada por la Sra. **LUZ ARELIS GARNICA BELTRAN** y un proceso que cursa ante el honorable **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, MP. Dr. JOSE MARIA ARMENTA, radicado .25000234200020210020900**, donde es demandante la señora **ANA MERCEDES INFANTE DE GIL**, quien también reclamó ante la UGPP para sí y de manera exclusiva el derecho de pensión sobreviviente del causante **FRANCELINO GIL ORTIZ**.

Por lo anterior y en virtud al principio de economía procesal y en atención a lo regulado en los artículos 148 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo al presente caso, se solicita declarar la acumulación del proceso de la referencia (...).

Teniendo en cuenta lo anterior, se profirió auto (22OrdenaOficiarTAC.pdf) por medio del cual se ordenó oficiar al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca en orden a obtener la información necesaria para acceder a dar el trámite correspondiente a la solicitud de acumulación de procesos solicitadas por la parte demandada; habiendo obtenido respuesta por parte del Oficial Mayor de la Sección Segunda Subsección A de la alta corporación (26RespondeRequerimietno.pdf) en la cual informa lo siguiente:

“(…) el expediente solicitado 25000234200020210020900, corresponde a una demanda de trámite ordinario, con anotación de reparto del día 11/03/2021 " DEMANDA RECIBIDA POR CORREO ELECTRÓNICO, PRESENTADA A LAS 4:29 P.M. DEL JUEVES 11 DE MARZO DE 2021. NULIDAD DE LA RESOLUCIÓN RDP

023491 DE 21 DE JUNIO DE 2018. Por parte de la Secretaria General de la Sección Segunda, las partes registradas en el sistema de gestión SAMAI son:

Demandante	ANA MERCEDES INFANTE DE GIL
Demandado	UGPP

El expediente se encuentra en ubicación secretaria para la notificación: "Para notificar AUTO MEDIDAS CAUTELARES, consecutivo 20" fecha "11-10-2022"

CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta la fecha en que se presentaron los hechos y actuaciones, es de advertir que, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en su artículo 165 establece la posibilidad de acumular pretensiones y los requisitos para que proceda dicho fenómeno, sin embargo, nada se dice respecto de la acumulación de procesos, por lo que en virtud de la remisión del artículo 306 ibidem, se hace necesario acudir a lo consagrado en el artículo 148 del Código General del Proceso, en el que se consagra tanto los requisitos como el procedimiento a seguir, así:

“ARTÍCULO 148. PROCEDENCIA DE LA ACUMULACIÓN EN LOS PROCESOS DECLARATIVOS. Para la acumulación de procesos y demandas se aplicarán las siguientes reglas:

- 1. Acumulación de procesos.** De oficio o a petición de parte podrán acumularse dos (2) o más procesos que se encuentren en la misma instancia, aunque no se haya notificado el auto admisorio de la demanda, siempre que deban tramitarse por el mismo procedimiento, en cualquiera de los siguientes casos:
- a)** Cuando las pretensiones formuladas habrían podido acumularse en la misma demanda.

b) Cuando se trate de pretensiones conexas y las partes sean demandantes y demandados recíprocos.

c) Cuando el demandado sea el mismo y las excepciones de mérito propuestas se fundamenten en los mismos hechos.

2. Acumulación de demandas. (...)

3. Disposiciones comunes. Las acumulaciones en los procesos declarativos procederán hasta antes de señalarse fecha y hora para la audiencia inicial.

Si en alguno de los procesos ya se hubiere notificado al demandado el auto admisorio de la demanda, al decretarse la acumulación de procesos se dispondrá la notificación por estado del auto admisorio que estuviere pendiente de notificación.

De la misma manera se notificará el auto admisorio de la nueva demanda acumulada, cuando el demandado ya esté notificado en el proceso donde se presenta la acumulación.

En estos casos el demandado podrá solicitar en la secretaría que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzará a correr el término de ejecutoria y el de traslado de la demanda que estaba pendiente de notificación al momento de la acumulación.

Cuando un demandado no se hubiere notificado personalmente en ninguno de los procesos, se aplicarán las reglas generales. (...)"

ARTÍCULO 149. COMPETENCIA. Cuando alguno de los procesos o demandas objeto de acumulación corresponda a un **juez de superior categoría**, se le **remitirá** el expediente para que resuelva y continúe conociendo del proceso. En los demás casos asumirá la competencia el juez que adelante el proceso más antiguo, lo cual se determinará por la fecha de la notificación del auto

admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o de la práctica de medidas cautelares.

ARTÍCULO 150. TRÁMITE. Quien solicite la acumulación de procesos o presente demanda acumulada, deberá expresar las razones en que se apoya.

Cuando los procesos por acumular cursen en el mismo despacho judicial (...) ”.

Subrayado fuera del texto original.

CASO EN CONCRETO

De acuerdo a los antecedentes y consideraciones que preceden, se observa que, los dos procesos:

- Se adelantan bajo el mismo medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.
- Presentan identidad en cuanto al acto administrativo demandado, por lo que las pretensiones formuladas habrían podido acumularse en la misma demanda.
- Aunque las demandantes correspondan a una persona natural diferente, las pretensiones incoadas en uno y otro proceso se encuentran encaminadas al mismo objeto, que es el reconocimiento de la pensión de sobreviviente con ocasión del fallecimiento de la misma persona, de lo cual es viable derivar que nos encontramos frente pretensiones conexas, con partes recíprocas.
- Lo anterior, aunado a que entidad demanda es la misma, llevan a considerar que las excepciones de mérito que llegaren a proponerse se fundamentarían en hechos iguales y/o conexos.
- El otro proceso cursa en una sede judicial de superior categoría.

- La sentencia que decida el objeto de la controversia necesariamente debe analizar las posturas de las dos personas que fungen como demandantes en uno y otro proceso, lo cual permitiría garantizar la seguridad jurídica y el ejercicio de los derechos de las personas que se puedan ver afectadas con el reconocimiento o negación de la prestación reclamada.

Con fundamento en lo anterior, este Despacho no avocará el conocimiento de la acumulación de los procesos solicitada por la parte demandada y en su lugar, remitirá el presente proceso al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Segunda Subsección A -Magistrado Ponente: Doctor José María Armenta Fuentes, a fin de estudiar la posibilidad de dar curso a la solicitud de acumular este proceso con el que cursa en esa instancia judicial bajo el número radicado 25000234200020210020900, en donde funge como demandante la señora ANA MERCEDES INFANTE DE GIL, identificada con cédula de ciudadanía 23.265.658 expedida en Tunja y como demandada la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: NO AVOCAR la acumulación de procesos solicitada por la parte demandada, de acuerdo a lo expresado en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: REMITIR el presente proceso al **HONORABLE TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN A -MAGISTRADO PONENTE: DOCTOR JOSÉ MARÍA ARMENTA FUENTES**, con la correspondiente solicitud de **ACUMULAR** este proceso con el que cursa en esa instancia judicial bajo el número radicado **25000234200020210020900**, en donde funge como demandante la señora ANA MERCEDES INFANTE DE GIL, identificada con cédula de ciudadanía 23.265.658 expedida en Tunja y como demandada la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.

TERCERO: En los términos del poder allegado al plenario (08SustituciondePoder.pdf) se **RECONOCE** personería adjetiva para actuar al abogado **MARIO IVÁN ALVAREZ MILAN**, identificado con cédula de ciudadanía 4.119.299 expedida Firavitoba – Boyacá y portador de tarjeta profesional 85.404 del C.S.J. para que actúe en representación de la parte actora.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

MV

PARTES	CORREOS ELECTRÓNICOS
DEMANDANTE LUZ ARELIS GARNICA BELTRÁN	Rovicalo2201@gmail.com fabioriveros@yahoo.com mario_ivan_alvarez@hormail.com
DEMANDADA UGPP	notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co irmahecha@ugpp.gov.co
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	Procjudadm191@procuraduria.gov.co